

Logika Hoare'a

```
{true}
  x := 1; n := N;
  WHILE n > 0 DO {x · n! = N!}
  BEGIN
    x := x · n; n := n - 1
  END
{x = N!}
```

↑
niezmiennik pętli

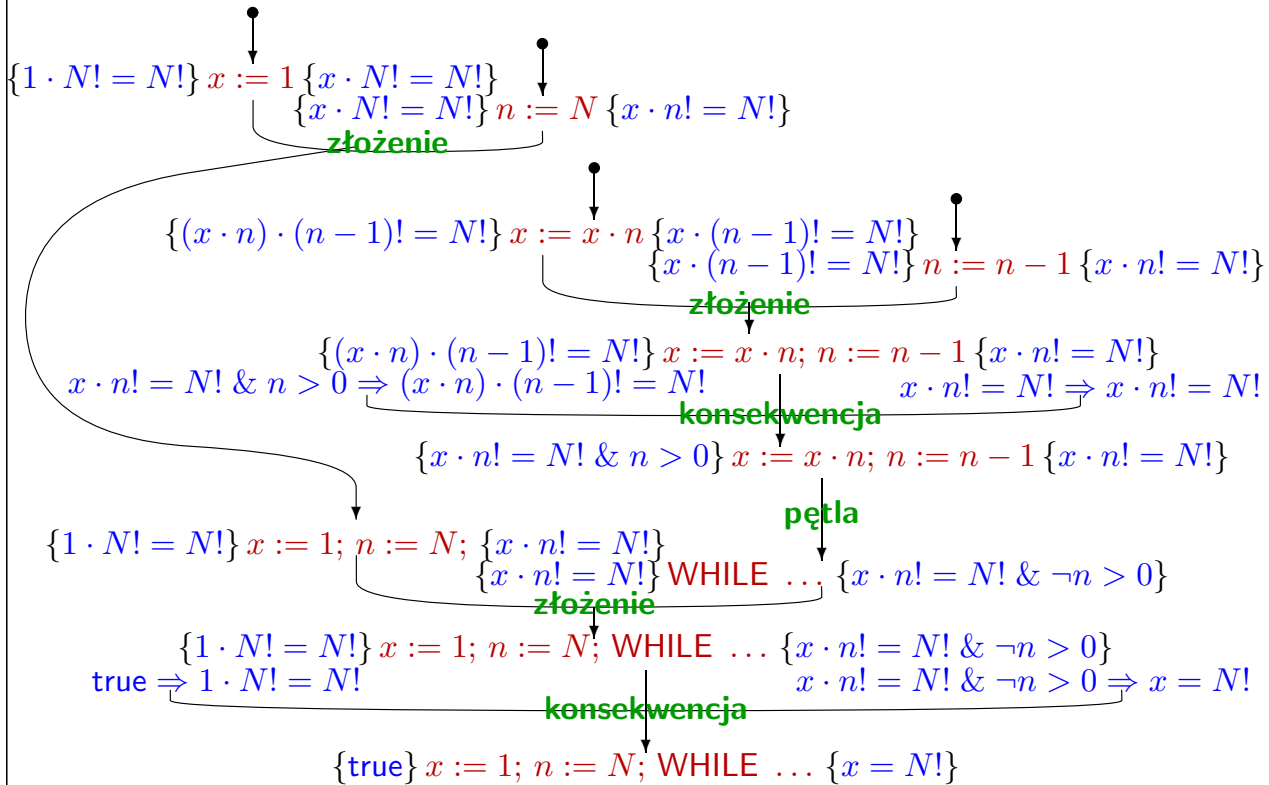
Wykład 7, 19 IV 2004, str. 2

Reguły wnioskowania dla poprawności częściowej

```
{true}
  x := 1; n := N;
  WHILE n > 0 DO {x · n! = N!}
  BEGIN
    x := x · n; n := n - 1
  END
{x = N!}
```

1. Zgadnąć kandydata na niezmiennik: $x \cdot n! = N!$
2. Dowieść, że to niezmiennik:
 $x \cdot n! = N! \ \& \ n > 0 \stackrel{?}{\Rightarrow} (x \cdot n) \cdot (n - 1)! = N!$
3. Dowieść, że inicjalizacja gwarantuje jego spełnienie:
 $\text{true} \stackrel{?}{\Rightarrow} 1 \cdot N! = N!$
4. Dowieść, że niezmiennik gwarantuje spełnienie warunku końcowego:
 $x \cdot n! = N! \ \& \ \neg n > 0 \stackrel{?}{\Rightarrow} x = N!$

Reguły wnioskowania dla poprawności częściowej



Wykład 7, 19 IV 2004, str. 4

Reguły wnioskowania dla poprawności częściowej

- Logika Hoare'a dla częściowej poprawności jest
 - *poprawna* — wyprowadza wyłącznie prawdziwe fakty, oraz
 - *zupelna* — każde prawdziwe stwierdzenie o częściowej poprawności daje się w niej wyprowadzić (*uwaga: to jest niezbyt ściśle*).
- Nieautomatyzowalne kroki w dowodach częściowej poprawności:
 - *zgadywanie niezmienników* pętli,
 - *udowadnianie faktów nieinformatycznych* potrzebnych regule konsekwencji.
- Logika Hoare'a daje się (*z pewnym wysiłkiem*) uogólnić na bardziej złożone języki programowania.
- Dowodzenie częściowej poprawności jest *zbyt żmudne* jak na codzienną praktykę programistyczną.
- Logika Hoare'a wywarła wpływ na *rozwój* języków programowania oraz metod programowania.

Wnioskowanie o typach

- ~~Jasio ma arbuzy a Hania ma poziomki. Jasio ma ich dwa a Hania pięć. Które z nich ma więcej owoców?~~
- ~~Powierzchnia Ziemi wynosi 510 mln km² a jej odległość od Słońca wynosi 144 mln km. Co jest większe?~~
- ~~Mam trzy kilo wolnego czasu, ale ani sekundy pieniędzy.~~
- ~~Jeśli za zmienną całkowitą n podstaw dwukrotną literę 'a', to powiększ napis "PWSZ" o jeden i wydrukuj.~~

```
main()
{
  int n;
  if (n = 2 * 'a') printf("%s\n", "PWSZ"+1);
}
```

KONFLIKTY TYPÓW!

Wykład 7, 19 IV 2004, str. 6

Wnioskowanie o typach

6.23
false
rosnąca?
parzysta?
-3
sin
pochodna

JĘZYK BEZTYPOWY

.....
rosnąca? : $(\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{B}$

$\frac{d}{dx}$: $(\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}) \rightarrow (\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R})$

sin : $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

parzysta? : $\mathbb{I} \rightarrow \mathbb{B}$

-3 : \mathbb{I}

6.23 : \mathbb{R}

false : \mathbb{B}

JĘZYK UTYPOWANY

\mathbb{I} — całkowite

\mathbb{R} — rzeczywiste

\mathbb{B} — logiczne

Reguły wnioskowania dla systemu typów

$\{x_1 : T_1, \dots, x_k : T_k\} \vdash t : T$ — jeśli zmienne x_1, \dots, x_k są typów (odpowiednio) T_1, \dots, T_k , to wyrażenie t jest typu T .

Przykład:

$\{\} \vdash \text{false} : \text{boolean}$

$\{\} \vdash -6.35 : \text{real}$

$\{x : \text{integer}\} \vdash x/2 : \text{integer}$

$\{x : \text{real}\} \vdash x/2 : \text{real}$

$\{x : \text{real}\} \vdash y/2 : \text{ — BŁĄD}$

$\{x : \text{integer}, y : \text{boolean}\} \vdash x + y : \text{ — BŁĄD}$

$\{x : \text{integer}, y : \text{integer}\} \vdash (\text{IF } x < y \text{ THEN } x \text{ ELSE } y) : \text{integer}$

$\{x : \text{integer}, y : \text{integer}\} \vdash (\text{IF } x < y \text{ THEN } 1 \text{ ELSE } \text{false}) : \text{ — BŁĄD}$

$\{\} \vdash (\lambda x . 2 \cdot x) : \text{real} \rightarrow \text{real}$ — podwojenie danej liczby

$\lambda x . t$ — funkcja, która dowolnemu x przypisuje t

$\{\} \vdash (\lambda n . \lambda x . \underbrace{x \cdot \dots \cdot x}_n) : \text{integer} \rightarrow (\text{real} \rightarrow \text{real})$ — potęga

$\{\} \vdash (\lambda f . f(3.14)) : (\text{real} \rightarrow \text{real}) \rightarrow \text{real}$ — wart. funkcji w punkcie

Wykład 7, 19 IV 2004, str. 8

Reguły wnioskowania dla systemu typów

Typowanie stałych:

$\frac{}{\{\dots\} \vdash \text{false} : \text{boolean}}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash 4 : \text{integer}}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash 6.3 : \text{real}}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash + : \text{real} \rightarrow \text{real} \rightarrow \text{real}}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash > : \text{real} \rightarrow \text{real} \rightarrow \text{boolean}}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash \text{IF} : \text{boolean} \rightarrow \text{real} \rightarrow \text{real} \rightarrow \text{real}}$

Typowanie zmiennych:

$\frac{}{\{\dots, x : T, \dots\} \vdash x : T}$

Typowanie funkcji:

$\frac{}{\{\dots, x : T_1\} \vdash t : T_2}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash (\lambda x . t) : T_1 \rightarrow T_2}$

Typowanie zastosowania funkcji do argumentu:

$\frac{}{\{\dots\} \vdash f : T_1 \rightarrow T_2}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash t : T_1}$

$\frac{}{\{\dots\} \vdash f(t) : T_2}$